

LISTA PUBLIKACJI

Książki:

1. *Przestępstwa podobne w polskim prawie karnym*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2013, ss. XXVII + 449 (wyróżniona w 50. konkursie „Państwa i Prawa” na najlepsze prace habilitacyjne i doktorskie z dziedziny nauk prawnych w kategorii rozpraw habilitacyjnych).

Redakcja książek:

1. *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, ss. 750 (wspólnie z P. Radziejewiczem).
2. *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, ss. XIX + 621; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, ss. XVIII + 420.
3. *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego (2010–2012)*, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2013, ss. 638 (wspólnie z M. Laskowską).
4. *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, ss. XVIII + 1031.
5. *Środki karne, przepadek i środki kompensacyjne w znowelizowanym Kodeksie karnym*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2017, ss. XXXIX + 458.
6. *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, ss. XLIII + 675.

Studia i artykuły:

1. *Błąd w sztuce lekarskiej – wybrane problemy*, Prawo i Medycyna 2004, nr 4, s. 45–57.
2. *Warunki determinujące skuteczność zgody uprawnionego w prawie karnym*, Palestra 2005, nr 1–2, s. 34–44.
3. *Zgoda zastępcza na naruszenie dóbr prawnych w prawie karnym*, Prokuratura i Prawo 2005, nr 5, s. 73–81.
4. *Zgoda uprawnionego a tryb ścigania*, Przegląd Sądowy 2005, nr 5, s. 130–143.

5. *Cel leczniczy w świetle poglądów doktryny prawa*, Prawo i Medycyna 2005, nr 2, s. 37–47.
6. *Pozaustawowe nieterapeutyczne (nielecznicze) czynności lekarskie*, Państwo i Prawo 2006, nr 1, s. 67–76.
7. *Obowiązek lekarza udzielenia pacjentowi informacji w związku z podejmowanymi czynnościami leczniczymi*, Prawo i Medycyna 2006, nr 3, s. 72–84.
8. *„Sądowa zmiana płci” w orzecznictwie sądów polskich i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka*, [w:] *Państwo – Prawo – Jednostka. Problemy państwa, prawa oraz nauk pokrewnych*, red. C.P. Kłak, K. Kaczmarczyk, A. Kiełtyka, Wydawnictwo Mitel, Rzeszów 2006–2007, s. 569–578.
9. *Zbieg kontratypów*, Prokuratura i Prawo 2007, nr 2, s. 141–148.
10. *Zabieg „chirurgicznej zmiany płci” u transseksualistów jako czynność lecznicza*, Prawo i Medycyna 2007, nr 1, s. 99–113.
11. *Stan wyższej konieczności jako podstawa legalności działań funkcjonariuszy organów władzy publicznej*, Wojskowy Przegląd Prawniczy 2007, nr 1, s. 41–52.
12. *Kryteria określające zakres dóbr prawnych będących przedmiotem dyspozycji w warunkach kontratypu zgody uprawnionego*, Przegląd Sądowy 2007, nr 4, s. 90–101.
13. *Prawne aspekty „chirurgicznej zmiany płci” u transseksualistów (Uwagi de lege ferenda)*, Państwo i Prawo 2007, nr 5, s. 71–84.
14. *Stan wyższej konieczności jako okoliczność wyłączająca bezprawność karną czynu*, Studia Prawnicze 2007, nr 2, s. 101–122.
15. *Stan wyższej konieczności jako okoliczność wyłączająca bezprawność „chirurgicznej zmiany płci”*, Państwo i Prawo 2008, nr 1, s. 96–107.
16. *Czynność lecznicza jako kontratyp*, Prawo i Medycyna 2008, nr 2, s. 27–43.
17. *Środek karny podania wyroku do publicznej wiadomości w kodeksie karnym*, [w:] *Reforma prawa karnego – propozycje i komentarze. Księga pamiątkowa Profesor Barbary Kunickiej–Michalskiej*, red. J. Jakubowska–Hara, C. Nowak, J. Skupiński, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2008, s. 48–63.
18. *Proporcjonalność dóbr prawnych jako kluczowa przesłanka stanu wyższej konieczności*, [w:] *Prawo ochrony środowiska i prawo karne. Książka jubileuszowa z okazji 40-lecia pracy naukowej Profesora Wojciecha Radeckiego*, red. H. Lisicka, Wydawnictwo Prawa Ochrony Środowiska, Wrocław 2008, s. 239–245.
19. *Kilka uwag o relacjach między trybem ścigania a kontratypem zgody uprawnionego*, [w:] *Współzależność prawa karnego materialnego i procesowego w świetle kodyfikacji*

- karnych z 1997 r. i propozycji ich zmian*, red. Z. Ćwiąkalski, G. Artymiak, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2009, s. 62–70.
20. *Kazirodztwo jako problem karnoprawny (dwugłos)*, [w:] *Archiwum Kryminologii 2007–2008*, tom XXIX–XXX (tom jubileuszowy dedykowany Paniom Profesor Helenie Kołakowskiej–Przełomiec, Zofii Ostrianskiej, Dobrochnie Wójcik), przewodnicząca komitetu redakcyjnego A. Kossowska, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2009, s. 473–487 (wspólnie z C. Nowak).
 21. *Legalność zabiegów „chirurgicznej zmiany płci” u transseksualistów z perspektywy polskiego prawa karnego*, [w:] *Orientacja seksualna i tożsamość płciowa. Aspekty prawne i społeczne*, red. R. Wieruszewski, M. Wyrzykowski, Instytut Wydawniczy EuroPrawo, Warszawa 2009, s. 167–177.
 22. *Znamiona czynów zabronionych stypizowanych w art. 218 KK*, *Monitor Prawa Pracy* 2010, nr 3, s. 117–121.
 23. *Granice legalności przesłuchania – wybrane problemy*, [w:] *Węzłowe problemy procesu karnego*, red. P. Hofmański, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2010, s. 989–1002 (wspólnie z H. Kuczyńską).
 24. *Ochrona zarodków powstałych w wyniku zapłodnienia pozaustrojowego na podstawie art. 157a k.k.*, *Zeszyty Prawnicze BAS* 2010, nr 1, s. 9–18.
 25. *Konstytucyjność braku sądowej kontroli zezwolenia prokuratora na ujawnienie danych osobowych i wizerunku podejrzanego*, *Ius Novum* 2010, nr 3, s. 73–83.
 26. *Narażenie pracownika na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu wskutek niedopełnienia obowiązku wynikającego z odpowiedzialności za bhp*, *Monitor Prawa Pracy* 2011, nr 4, s. 175–180.
 27. *Kilka uwag o pojęciach „rzecz ruchoma” i „przedmiot” w Kodeksie karnym*, *Przegląd Sądowy* 2011, nr 6, s. 90–96.
 28. *Ocena społecznej szkodliwości czynu*, *Prokuratura i Prawo* 2011, nr 6, s. 127–136.
 29. *Konstytucyjne prawa do sądu oraz do obrony a obligatoryjne zarządzenie wykonania kary*, *Ius Novum* 2011, nr 2, s. 51–60.
 30. *Prawo do sądu a zwrot wydatków z tytułu ustanowienia pełnomocnika w razie umorzenia postępowania karnego z powodu śmierci oskarżonego*, [w:] *Funkcje procesu karnego. Księga jubileuszowa Profesora Janusza Tylmana*, red. T. Grzegorzczak, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2011, s. 601–610.
 31. *O pojęciach „zabieg leczniczy” i „pacjent” w rozumieniu art. 192 § 1 k.k.*, *Prawo i Medycyna* 2011, nr 4, s. 66–79.

32. *Zakaz tortur, okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania oraz niedobrowolnych eksperymentów naukowych w kontekście leczenia bez zgody*, Przegląd Sejmowy 2012, nr 1, s. 173–185.
33. *Przestępstwo wykonania zabiegu leczniczego bez zgody pacjenta (dwa problemy interpretacyjne)*, Państwo i Prawo 2013, nr 2, s. 50–61.
34. *O przestępstwach samouwolnienia się osoby pozbawionej wolności (art. 242 § 1 i 4 k.k.) oraz niepowrotu osoby pozbawionej wolności do zakładu karnego lub aresztu śledczego (art. 242 § 2 i 3 k.k.)*, [w:] *Pozbawienie wolności – funkcje i koszty. Księga jubileuszowa Profesora Teodora Szymanowskiego*, red. A. Rzepliński, I. Rzeplińska, M. Niełacna, P. Wiktorska, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2013, s. 36–55.
35. *Uwagi o godności i wolności człowieka oraz jego prawie do prywatności w kontekście art. 192 § 1 k.k.*, [w:] *Problemy wymiaru sprawiedliwości karnej. Księga jubileuszowa Profesora Jana Skupińskiego*, red. A. Błachnio–Parzych, J. Jakubowska–Hara, J. Kosonoga, H. Kuczyńska, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2013, s. 234–252.
36. *Pojęcie korzyści majątkowej w prawie karnym*, Wojskowy Przegląd Prawniczy 2014, nr 1, s. 29–45.
37. *Amnestia i jej konstytucyjne uwarunkowania*, Przegląd Sejmowy 2014, nr 3, s. 43–75.
38. *O młodocianym w ujęciu kodeksu karnego*, Studia Prawnicze 2014, nr 2, s. 121–142.
39. *Wspólne pożycie jako pojęcie karnoprawne*, Prokuratura i Prawo 2015, nr 6, s. 5–27.
40. *Responsibility of a Juvenile for a Prohibited Act under Polish Law*, International and Comparative Law Review 2016, No. 2, s. 99–115 (wspólnie z J. Mierzwińską-Lorencką).
41. *Obligatoryjne zarządzenie wykonania kary po nowelizacji kodeksu karnego z dnia 20 lutego 2015 r. z perspektywy konstytucyjnej*, [w:] *Warunkowe zawieszenie wykonania kary w założeniach nowej polityki karnej*, red. A. Adamski, M. Berent, M. Leciak, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2016, s. 196–232.
42. *Statute of Limitations in the Polish Criminal Law*, Journal of Eastern–European Criminal Law 2016, No. 2, s. 150–161 (wspólnie z M. Leciakiem).
43. *Nakaz okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym*, [w:] *Środki karne, przepadek i środki kompensacyjne w znowelizowanym Kodeksie karnym*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2017, s. 205–245.
44. *Niezaskarżalność postanowienia wydanego na podstawie art. 56 § 2 k.p.k. (problematyka konstytucyjna)*, Przegląd Sądowy 2017, nr 9, s. 52–61.
45. *Instytucja tzw. zgody następczej po nowelizacji z 11 marca 2016 r. w świetle standardów konstytucyjnych i konwencyjnych*, Studia Prawnicze 2017, nr 3, s. 81–100.

46. *Odpowiedzialność karna za udzielanie świadczeń zdrowotnych bez uprawnień*, [w:] *Zagadnienia prawa medycznego*, red. A. Górski, E. Sarnacka, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2018, s. 32–53.
47. *Wzbudzenie w zagrożonym uzasadnionej obawy spełnienia groźby w konstrukcji groźby bezprawnej*, *Prokuratura i Prawo* 2018, nr 1, s. 5–15.
48. *Przedawnienie w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy*, *Państwo i Prawo* 2018, nr 7, s. 58–69.
49. *Reforma prawa wykroczeń w opinii sędziów orzekających w sprawach o wykroczenia w I i II instancji*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 81–99.
50. *Zasady odpowiedzialności w prawie wykroczeń – problematyka art. 1 KW*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 101–116.
51. *Zasady odpowiedzialności w prawie wykroczeń – obowiązywanie polskiego materialnego prawa wykroczeń co do miejsca*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 134–138.
52. *Zasady odpowiedzialności w prawie wykroczeń – czas i miejsce popełnienia wykroczenia*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 139–140.
53. *Zasady odpowiedzialności w prawie wykroczeń – wiek odpowiedzialności karnej sensu largo za popełnienie wykroczenia*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 145–148.
54. *Zasady odpowiedzialności w prawie wykroczeń – okoliczności wyłączające bezprawność karną (sensu largo) czynu*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 192–199.
55. *Zasady odpowiedzialności w prawie wykroczeń – niepoczytalność i poczytalność ograniczona*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 199–200.
56. *Wyjaśnienie wyrażeń ustawowych*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 387–398.
57. *Część szczególna Kodeksu wykroczeń – wykroczenia przeciwko osobie*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 478–483.

58. *Pozakodeksowe prawo wykroczeń – zagadnienia ogólne*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 607–609.
59. *O wykroczeniu z art. 51 § 1 kodeksu wykroczeń (w związku z wyrokiem SN z 30.01.2018 r., IV KK 475/17)*, Państwo i Prawo 2019, nr 1, s. 39–58.

Komentarze:

1. *Komentarz do rozdziału III kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, s. 225–280; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2015, s. 225–279; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 3, Warszawa 2017, s. 239–294; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 4, Warszawa 2018, s. 242–298.
2. *Komentarz do rozdziału XIV kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, s. 698–758; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2015, s. 661–720; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 3, Warszawa 2017, s. 718–781; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 4, Warszawa 2018, s. 731–794.
3. *Komentarz do rozdziału XV kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, s. 758–760; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2015, s. 720–722; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 3, Warszawa 2017, s. 781–784; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 4, Warszawa 2018, s. 794–797.
4. *Komentarz do rozdziału XXVIII kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, s. 1492–1513; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2015, s. 1459–1481; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 3, Warszawa 2017, s. 1444–1466; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 4, Warszawa 2018, s. 1492–1519.
5. *Komentarz do art. 1 kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 6–33.

6. *Komentarz do art. 3–4 kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 44–53.
7. *Komentarz do art. 8 kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 65–70.
8. *Komentarz do art. 15–17 kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 97–123.
9. *Komentarz do art. 31 kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 199–202.
10. *Komentarz do rozdziału VI kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 263–295.
11. *Komentarz do rozdziału VII kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 295–297.
12. *Komentarz do rozdziału XII kodeksu wykroczeń*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 716–736.

Glosy i komentarze do orzeczeń:

1. *Glosa do wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 30 grudnia 2003 r.*, II AKa 481/03, Orzecznictwo Sądów Polskich 2006, nr 2, poz. 22, s. 104–106.
2. *Glosa do wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 30 kwietnia 2004 r.*, I ACa 276/04, Palestra 2006, nr 7–8, s. 307–311.
3. *Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2005 r.*, I KZP 34/05, Orzecznictwo Sądów Polskich 2006, nr 7–8, poz. 93, s. 437–439 (wspólnie z W. Witoszko).
4. *Glosa do wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 marca 2005 r.*, I ACa 784/04, Prawo i Medycyna 2007, nr 2, s. 138–143.
5. *Glosa do wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 29 września 2005 r.*, I ACa 236/05, Palestra 2007, nr 5–6, s. 318–323.
6. *Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 11 kwietnia 2006 r.*, I CSK 191/05, Orzecznictwo Sądów Polskich 2007, nr 7–8, poz. 83, s. 513–516.
7. *Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 września 2005 r.*, II KK 504/04, Palestra 2007, nr 11–12, s. 308–315.
8. *Zgoda uprawnionego jako okoliczność wyłączająca bezprawność – glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 grudnia 2006 r.*, II CSK 280/06, Gdańskie Studia Prawnicze – Przegląd Orzecznictwa 2007, nr 4, poz. 11, s. 127–133.

9. *Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 1 sierpnia 2007 r., IV KK 119/07*, Palestra 2008, nr 1–2, s. 318–323.
10. *Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2007 r., II CSK 2/07*, Orzecznictwo Sądów Polskich 2009, nr 1, poz. 6, s. 35–38.
11. *Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 6 marca 2008 r., III KK 345/07*, Przegląd Sądowy 2009, nr 5, s. 128–133.
12. *Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 maja 2013 r., IV KK 68/13*, Orzecznictwo Sądów Polskich 2014, nr 5, poz. 49, s. 636–643.
13. *Glosa do wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 12 czerwca 2013 r., II AKa 87/13*, Palestra 2014, nr 5–6, s. 168–172.
14. *Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 lipca 2013 r., SK 9/10*, Państwo i Prawo 2015, nr 3, s. 133–139.
15. *Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19 lutego 2013 r., IV KK 216/12*, Palestra 2015, nr 3–4, s. 129–135.
16. *Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 kwietnia 2015 r., III KK 14/15*, Orzecznictwo Sądów Polskich 2016, nr 2, poz. 19, s. 262–265.
17. *Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 30 marca 2016 r., I KZP 23/15*, Studia Iuridica Lublinensia 2016, nr 4, s. 247–254.
18. *Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 25 lutego 2016 r., I KZP 20/15*, Palestra 2017, nr 1–2, s. 156–161.
19. *Komentarz do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 9 września 2013 r. (SDI 26/13)*, [w:] *Odpowiedzialność zawodowa lekarzy w praktyce. Zbiór orzeczeń Sądu Najwyższego z komentarzami*, red. R. Tymiński, Wydawnictwo Medycyna Praktyczna, Kraków 2018, s. 45–64.
20. *Komentarz do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2014 r. (SDI 52/13)*, [w:] *Odpowiedzialność zawodowa lekarzy w praktyce. Zbiór orzeczeń Sądu Najwyższego z komentarzami*, red. R. Tymiński, Wydawnictwo Medycyna Praktyczna, Kraków 2018, s. 65–89.
21. *Komentarz do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 29 września 2015 r. (SDI 33/15)*, [w:] *Odpowiedzialność zawodowa lekarzy w praktyce. Zbiór orzeczeń Sądu Najwyższego z komentarzami*, red. R. Tymiński, Wydawnictwo Medycyna Praktyczna, Kraków 2018, s. 179–191.
22. *Komentarz do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2016 r. (SDI 31/16)*, [w:] *Odpowiedzialność zawodowa lekarzy w praktyce. Zbiór orzeczeń Sądu Najwyższego z*

komentarzami, red. R. Tymiński, Wydawnictwo Medycyna Praktyczna, Kraków 2018, s. 239–252.

Głosy w dyskusji:

1. *W sprawie uznawania partnerów homoseksualnych za osoby najbliższe w rozumieniu art. 115 § 11 k.k. (głos w dyskusji)*, [w:] *Orientacja seksualna i tożsamość płciowa. Aspekty prawne i społeczne*, red. R. Wieruszewski, M. Wyrzykowski, Instytut Wydawniczy EuroPrawo, Warszawa 2009, s. 163–164.
2. *Zasada 3 Yogyakarty – dwie uwagi krytyczne (głos w dyskusji)*, [w:] *Orientacja seksualna i tożsamość płciowa. Aspekty prawne i społeczne*, red. R. Wieruszewski, M. Wyrzykowski, Instytut Wydawniczy EuroPrawo, Warszawa 2009, s. 215–216.

Recenzje:

1. *Recenzja książki Teresy Dukiet–Nagórskiej, „Autonomia pacjenta a polskie prawo karne”*, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2008, s. 179, *Prokuratura i Prawo* 2009, nr 10, s. 140–148.
2. *Recenzja książki Sebastiana Kowalskiego, „Ochrona praw pracownika w kodeksie karnym. Zagadnienia teoretyczne i praktyczne”*, Wydawnictwo TNOiK, Toruń 2014, s. 392, *Wojskowy Przegląd Prawniczy* 2015, nr 4, s. 172–185.
3. *Recenzja książki Agnieszki Fiutak, „Odpowiedzialność karna za wykonanie zabiegu leczniczego bez zgody pacjenta”*, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2016, s. 478, *Prawo i Medycyna* 2017, nr 1, s. 131–141.
4. *Recenzja książki Joanny Długosz, „Ustawowa wyłączność i określoność w prawie karnym”*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 479, *Państwo i Prawo* 2017, nr 7, s. 120–123.

Hasła:

1. *Amnestia*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 1–5.
2. *Błąd co do bezprawności*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 14–21; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 9–13.

3. *Błąd co do okoliczności faktycznej*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 21–31; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 14–20.
4. *Błąd co do okoliczności wyłączającej przestępność*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 32–35; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 20–22.
5. *Czynność lecznicza*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 62–67; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 40–44.
6. *Dokument*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 75–81.
7. *Eksperyment (ryzyko nowatorstwa)*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 90–101; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 58–65.
8. *Funkcje prawa karnego*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 101–104; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 65–67.
9. *Funkcjonariusz publiczny*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 104–116; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 67–73.
10. *Groźba bezprawna*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 116–124; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 73–79.
11. *Kolizja obowiązków*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 150–151; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 103–104.

12. *Korzyść majątkowa i korzyść osobista*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 158–161; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 108–111.
13. *Mały świadek koronny*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 174–181; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 121–126.
14. *Młodociany*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 186–189; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 129–133.
15. *Niepoczytalność*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 226–235.
16. *Niepoczytalność i poczytalność ograniczona*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 157–164.
17. *Nullum crimen, nulla poena sine lege poenali anteriori*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 235–241; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 164–167.
18. *Obrona konieczna*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 247–257; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 172–181.
19. *Odpowiedzialność karna nietrzeźwego lub odurzonego sprawcy*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 257–261; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 181–183.
20. *Osoba najbliższa*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 283–290; *Leksykon*

- prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 203–207.
21. *Osoba pełniąca funkcję publiczną*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 291–298; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 208–213.
 22. *Poczytalność ograniczona*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 305–308.
 23. *Podanie wyroku do publicznej wiadomości*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 308–314; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 217–220.
 24. *Prawo karne*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 338–340; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 236–238.
 25. *Przekroczenie granic obrony koniecznej*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 359–364.
 26. *Przestępca zawodowy*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 371–373; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 254–255.
 27. *Przestępstwa podobne*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 373–379; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 256–262.
 28. *Przestępstwo o charakterze terrorystycznym*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 386–391; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 267–269.

29. *Rzecz ruchoma i przedmiot*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 414–424.
30. *Spoleczna szkodliwość czynu zabronionego*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 424–431; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 289–293.
31. *Stan wyższej konieczności*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 438–449; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 298–305.
32. *Występek o charakterze chuligańskim*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 522–526; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 357–359.
33. *Zgoda uprawnionego*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 602–605; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 413–415.
34. *Zorganizowana grupa i związek mające na celu popełnienie przestępstwa*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 605–608; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. 415–417.

Opracowania popularno–naukowe:

1. *Kilka uwag o zgodzie pacjenta na czynność leczniczą*, *Przegląd Urologiczny* 2005, nr 1, s. 26–28 (wersja skrócona bez piśmiennictwa); *Przegląd Urologiczny* 2005, nr 2, s. 45–47 (wersja pełna z piśmiennictwem).
2. *Prawne aspekty czynności lekarskich w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego*, *Przegląd Urologiczny* 2005, nr 2, s. 47–49.
3. *Prawo pacjenta do informacji*, *Przegląd Urologiczny* 2005, nr 3, s. 41–43.
4. *Uwagi o odpowiedzialności karnej lekarza w związku z naruszeniem wskazań wiedzy i sztuki lekarskiej (błędem w sztuce lekarskiej)*, *Przegląd Urologiczny* 2005, nr 5, s. 48–50.

5. *Pacjent – kim jest i jakie ma prawa?*, Przegląd Urologiczny 2005, nr 6, s. 47–49.
6. *Kilka słów o Konwencji bioetycznej*, Przegląd Urologiczny 2006, nr 2, s. 29–32.
7. *Kiedy podawać wyrok do publicznej wiadomości*, Rzeczpospolita – dodatek Prawo co dnia z 12 grudnia 2006 r., nr 289, s. C4.
8. *Niektóre aspekty prawne czynności lekarskich w orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych w latach 2000–2005*, Przegląd Urologiczny 2006, nr 6, s. 33–35.
9. *Podjęcie czynności lekarskiej bez zgody lub przy sprzeciwie pacjenta*, Przegląd Urologiczny 2007, nr 1, s. 67–69.
10. *Skutki prawne niezachowania formy pisemnej zgody pacjenta na zabieg operacyjny w świetle wyroku Sądu Najwyższego z 11 kwietnia 2006 r. (I CSK 191/05)*, Przegląd Urologiczny 2007, nr 4, s. 84–85.
11. *Likwidacja czy przejście zakładu pracy na innego pracodawcę?*, [w:] *Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych, tom 3 – prawo pracy*, red. K. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2008, s. 63–68 oraz [w:] *Metodologia pracy w SPP*, red. I. Kraśnicka, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2009, s. 364–368 (wspólnie z W. Witoszko).
12. *Niektóre aspekty prawne czynności lekarskich w orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych w latach 2006–2008*, Przegląd Urologiczny 2009, nr 1, s. 53–57.
13. *Prawa pacjenta w ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta*, Przegląd Urologiczny 2009, nr 2, s. 55–59.
14. *Prawo do krytyki w relacjach pomiędzy lekarzami w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2008 r. (SK 16/07)*, Przegląd Urologiczny 2009, nr 3, s. 58–61.
15. *Eksperyment medyczny w świetle przepisów ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty*, Przegląd Urologiczny 2009, nr 6, s. 66–67.
16. *Rzecznik Praw Pacjenta*, Przegląd Urologiczny 2010, nr 1, s. 47–49.
17. *Zasady wykonywania zawodu lekarza w Kodeksie Etyki Lekarskiej (część I)*, Przegląd Urologiczny 2010, nr 4, s. 87–89.
18. *Zasady wykonywania zawodu lekarza w Kodeksie Etyki Lekarskiej (część II)*, Przegląd Urologiczny 2010, nr 5, s. 58–60.
19. *Znaczenie art. 68 Konstytucji dla systemu ochrony zdrowia w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego*, Przegląd Urologiczny 2011, nr 1, s. 75–78.

20. *Odszkodowanie za błąd medyczny w projekcie ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz niektórych innych ustaw*, *Przegląd Urologiczny* 2011, nr 2, s. 56–59.
21. *Wybrane problemy prawne i etyczne wykonywania zawodu pielęgniarstwa*, *Przegląd Urologiczny* 2011, nr 3, s. 50–54.

Inne opracowania:

1. *Projekt stanowiska Sejmu w sprawie pytania prawnego (sygn. akt P 12/09), dotyczącego ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny*, *Zeszyty Prawnicze BAS* 2009, nr 3–4, s. 205–218.
2. *Wstęp*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejewicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 7 (wspólnie z P. Radziejewiczem).
3. *Wynagrodzenie skazanego*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejewicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 411–418.
4. *Zezwolenie prokuratora na ujawnienie danych osobowych i wizerunku podejrzanego*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejewicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 495–501.
5. *Przestępstwo ujawnienia tajemnicy państwowej*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejewicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 503–512.
6. *Przestępstwo znieważenia Prezydenta RP*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejewicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 513–521.
7. *Środek karny zakazu prowadzenia pojazdów (2)*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejewicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 539–550.
8. *Zbieg odpowiedzialności represyjnej za nieopłacenie składek na ubezpieczenia społeczne*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg*

- konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejwicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 551–558.
9. *Uzasadnienie postanowienia o umorzeniu dochodzenia*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejwicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 559–567.
 10. *Zarządzenie wykonania kary*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejwicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 569–575.
 11. *Kara dyscyplinarna pozbawienia notariusza prawa prowadzenia kancelarii*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejwicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 577–581.
 12. *Zwrot wydatków z tytułu ustanowienia pełnomocnika w razie umorzenia publicznoskargowego postępowania karnego*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego*, red. P. Daniluk, P. Radziejwicz, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2010, s. 583–589.
 13. *Projekt stanowiska Sejmu w sprawie pytania prawnego (sygn. akt P 16/10)*, Zeszyty Prawnicze BAS 2011, nr 2, s. 230–248.
 14. *Słowo wstępne*, [w:] *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2011, s. XVII–XIX; *Leksykon prawa karnego – część ogólna. 100 podstawowych pojęć*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, wyd. 2, Warszawa 2018, s. IX–X.
 15. *Wstęp*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego (2010–2012)*, red. P. Daniluk, M. Laskowska, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2013, s. 5–6 (wspólnie z M. Laskowską).
 16. *Korzystanie z pomocy obrońcy i dostęp do akt sprawy na etapie czynności wyjaśniających w postępowaniu w sprawach o wykroczenia*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego (2010–2012)*, red. P. Daniluk, M. Laskowska, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2013, s. 541–562.

17. *Idealny zbieg wykroczenia z przestępstwem*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego (2010–2012)*, red. P. Daniluk, M. Laskowska, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2013, s. 563–571.
18. *Zbieg odpowiedzialności represyjnej za ten sam czyn wypełniający znamiona wykroczenia i przestępstwa*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego (2010–2012)*, red. P. Daniluk, M. Laskowska, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2013, s. 573–585.
19. *Wyłączenie prokuratora prowadzącego postępowanie przygotowawcze*, [w:] *Aktualne problemy konstytucyjne w świetle wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych do Trybunału Konstytucyjnego (2010–2012)*, red. P. Daniluk, M. Laskowska, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2013, s. 613–635.
20. *Wstęp*, [w:] *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, s. IX.
21. *Wstęp*, [w:] *Środki karne, przepadek i środki kompensacyjne w znowelizowanym Kodeksie karnym*, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2017, s. XXXVII–XXXIX.
22. *Wstęp*, [w:] *Reforma prawa wykroczeń*, t. 1, red. P. Daniluk, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019, s. 1–5.

Publikacje elektroniczne:

1. *Komentarz do rozdziału III kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck (komentarz on-line, Legalis, wielokrotnie aktualizowany).
2. *Komentarz do rozdziału XIV kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck (komentarz on-line, Legalis, wielokrotnie aktualizowany).
3. *Komentarz do rozdziału XV kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck (komentarz on-line, Legalis, wielokrotnie aktualizowany).
4. *Komentarz do rozdziału XXVIII kodeksu karnego*, [w:] *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Wydawnictwo C.H. Beck (komentarz on-line, Legalis, wielokrotnie aktualizowany).